



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สารประชาสัมพันธ์

การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

[กรกฎาคม - กันยายน 2567]



ฉบับที่
3/2567



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์

'การพัฒนาาระบบบริหาร สสช.'

ฉบับที่ 3/2567 [กรกฎาคม - กันยายน 2567]



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ



โทรศัพท์ 0 2141 7290 - 94
โทรสาร 0 2143 8108



adgnso.th@nso.mail.go.th
tarit.r@nso.go.th
chanunyoo.w@nso.go.th

phetcharaphan.s@nso.go.th
nantitip.c@nso.go.th
sirakhom.r@nso.go.th



ขอขอบคุณแหล่งที่มา อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- สรุปการประชุมการหารือแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- การเปรียบเทียบรายการข้อมูลสำหรับจัดทำสถิติฐานสถานประกอบการในอุตสาหกรรมการผลิตระหว่างข้อมูลจากสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565 (อุตสาหกรรมการผลิต) และข้อมูลทะเบียนนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยกลุ่มสถิติอุตสาหกรรม กองสถิติเศรษฐกิจ
- การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการทบทวนระเบียบวิธีสถิติ ที่ใช้ในโครงการสำรวจในปัจจุบัน และทำการศึกษายเปรียบเทียบกับการสำรวจตัวอย่างของหน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศ โดยกลุ่มระเบียบวิธีสถิติ กองนโยบายและวิชาการสถิติ
- An interoperability strategy for the next generation of SEEA accounting
By: Ferdinando Villa, Stefano Balbi, Kenneth J. Bagstad, and Alessio Bulckaen
- <https://pubs.usgs.gov/publication/70250339>
- <https://www.youtube.com/watch?v=4fqF9E6OSpl>

สวัสดีครับ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 3/2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอเริ่มต้นด้วยการเสนอตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (รอบ 9 เดือน) พร้อมทั้งการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567

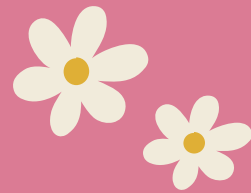
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้มีการประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 1-2 และการประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2567 ซึ่งรวมไปถึงกิจกรรม NSO GO BEYOND BOUNDARIES (PMQA 4.0) และรายงานตามประเด็นช่องว่างในการพัฒนา (development gap) ที่ประเมินตามวิธีการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA ที่องค์กรนำไปดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นอกจากนี้ สารประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ ยังมีการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับก้าวถัดไปของระบบบัญชีสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ (System of Environmental-Economic Accounting: SEEA) ที่มีความสำคัญขึ้นเรื่อย ๆ แต่การนำไปใช้ยังมีประสิทธิภาพยังคงเป็นเรื่องที่ท้าทาย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ



01

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (รอบ 9 เดือน)

05

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

06

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567

07

การประชุมพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

08

การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 1-2

10

การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2567

12

กิจกรรม NSO GO BEYOND BOUNDARIES [PMQA 4.0]

18

รายงานตามประเด็นช่องว่างในการพัฒนา [development gap] ที่ประเมินตามวิธีการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA ที่องค์กรนำไปดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

21

ก้าวถัดไปของระบบบัญชีเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมยุคใหม่

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (รอบ 9 เดือน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยงานรับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70		
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 15	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 10	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	ร้อยละ 5	พท.
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 15	บส.
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ร้อยละ 10	บส.
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey	ร้อยละ 15	สม.

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]

เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ ระดับความ สำเร็จ ณ [30 ก.ย. 67]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 10,517 ชุดข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 12,239 ชุดข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 13,769 ชุดข้อมูล	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นต้น โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียด ดังนี้ ติดตามการลงทะเบียนชุดข้อมูลที่ระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูล ณ วันที่ 21 มิ.ย. 2567 [เวลา 12.00 น.] จำนวน 10,980 ชุดข้อมูลโดยสามารถเข้าถึงจำนวนชุดข้อมูลเปิดที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ผ่านช่องทางหรือเข้าไปที่ >>> https://gdcatalog.go.th/	เป้าหมาย ขั้นสูง	ศย.

ตัวชี้วัดที่ 2

จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ระดับความสำเร็จ ณ [30 ก.ย. 67]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
หน่วยงานนำชุดข้อมูล 9 ชุด ขั้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	หน่วยงานนำชุดข้อมูล 12 ชุด ขั้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	หน่วยงานนำชุดข้อมูล 16 ชุด ขั้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นต้น โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียด ดังนี้ สสช. สามารถนำชุดข้อมูล 11 ชุด ขั้นที่ระบบบัญชีหน่วยงานและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [21 มิ.ย. 67] ได้แก่ 1. ตัวชี้วัด IMD มี 10 ชุดข้อมูล หน่วยงานจัดเตรียมข้อมูลในรูปแบบ machine readable และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันนำขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ครบทั้ง 10 ชุด 2. ตัวชี้วัด GGGR มี 6 ชุดข้อมูล โดยมี 1 ชุดข้อมูลที่หน่วยงานจัดเตรียมข้อมูล ในรูปแบบ machine readable และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันนำขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเรียบร้อยแล้ว ส่วนอีก 5 ชุดข้อมูลอยู่ระหว่างการเตรียมทรัพยากรข้อมูล คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน ส.ค. 67	เป้าหมาย ขั้นสูง	ศย.

ปัญหาอุปสรรค

หน่วยงานแจ้งว่าตัวชี้วัด GGGR มีข้อมูลจัดเก็บเป็นจำนวนมาก ต้องใช้เวลาในการประมวล และตรวจสอบความถูกต้องของค่าข้อมูลสถิติ (กรมอนามัย 1 ชุดข้อมูล สป.อว. 4 ชุดข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ 3

จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน

เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ระดับความสำเร็จ ณ [30 ก.ย. 66]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
1,517,149	2,755,208	3,993,267	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายมาตรฐาน โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียด ดังนี้ จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน จำนวน 2,774,643 ครั้ง	เป้าหมาย ขั้นสูง	พท.



ตัวชี้วัดที่ 4

ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ระดับความสำเร็จ ณ [30 ก.ย. 66]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [41.5%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [45%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [50%]	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายมาตรฐาน โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียด ดังนี้ สสช. สามารถดำเนินการผลักดันสถิติทางการขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐได้ 148 รายการ จาก 301 รายการ คิดเป็น 49.17 และสามารถผลักดันสถิติทางการปรับสถานะจาก Tier 2 เป็น Tier 1 ได้ 6 รายการ จาก 15 รายการ [21 มิ.ย. 67]	เป้าหมาย ขั้นสูง	บส.

ปัญหาอุปสรรค

- หน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในการจัดทำสถิติทางการและระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐแตกต่างกัน
- สสช. ไม่ได้มีอำนาจสั่งการให้หน่วยงานขึ้นชุดข้อมูลสถิติทางการบน Agency Data Catalog และลงทะเบียนชุดข้อมูลสถิติทางการบน GD Catalog ทำได้เพียงขอความร่วมมือจากหน่วยงานเท่านั้น

ตัวชี้วัดที่ 5

ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ระดับความสำเร็จ ณ [30 ก.ย. 66]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่อง	มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่อง พร้อมบทวิเคราะห์	มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่อง พร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด และนำเสนอบนเว็บไซต์สำนักงานสถิติจังหวัด	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมาย ขั้นสูง	บส.

ปัญหาอุปสรรค

หน่วยงานเจ้าของข้อมูลในระดับจังหวัดมีความพร้อมในการดำเนินงานและการนำชุดข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดแตกต่างกัน



เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567)	คาดการณ์ระดับ ความสำเร็จ ณ [30 ก.ย. 66]	ผู้รับผิดชอบหลัก
เป้าหมาย ขั้นต้น [50]	เป้าหมาย มาตรฐาน [75]	เป้าหมาย ขั้นสูง [100]			
อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือน ส่วนบุคคลไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 5 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ	อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือน ส่วนบุคคล ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 7.5 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ	อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือน ส่วนบุคคล ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 10 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นสูง โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียด จำนวน 2 โครงการดังนี้ 1. การสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2567 2. การสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมของประชาชน พ.ศ. 2567	เป้าหมาย ขั้นสูง	สม.

ปัญหาอุปสรรค

การสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2567

1. ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนไม่มีความเชื่อมั่น เนื่องจากในปัจจุบันมีภัยออนไลน์ในรูปแบบที่หลากหลาย
2. อุปกรณ์เทคโนโลยีของผู้ตอบแบบสอบถามไม่รองรับเว็บแอปพลิเคชันการสำรวจ
3. สัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่เสถียร/ไม่มีสัญญาณ

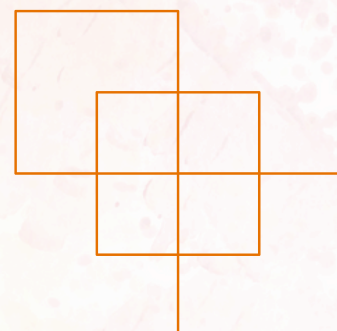
การสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมของประชาชน พ.ศ. 2567

1. ประชาชนไม่มีความเชื่อมั่นในการตอบข้อมูลผ่านระบบ Online ในรูปแบบ QR code หรือ Link URL ต่าง ๆ เนื่องจากมีภัยออนไลน์จากปัญหามิถองจาซิปในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
2. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปี ขึ้นไปจะตอบแบบสอบถามด้วยตนเองน้อยกว่ากลุ่ม อายุอื่น เนื่องจากใช้โทรศัพท์มือถือไม่คล่อง/ไม่สะดวกในการตอบด้วยตนเอง/ไม่มีความเข้าใจในแบบสอบถาม



การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันพุธที่ 7 สิงหาคม 2567 เวลา 09.30- 12.00 น.
ห้องประชุม 401 ชั้น 4



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดประชุมเพื่อเข้าร่วมและรับฟังการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันพุธ ที่ 7 สิงหาคม 2567 เวลา 09.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของศูนย์/กองที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันรับฟังการประชุมฯ จากสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ [แอปพลิเคชัน Zoom]

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567

วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567

เวลา 09.30 - 14.30 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4
สำนักงานสถิติแห่งชาติ

วันที่ 23 สิงหาคม 2567 ดร.ปิยนุช วุฒิสอน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ นายพินิจ กัลยาณมณีนทร รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567 ณ ห้องประชุม 401 สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการและเลขานุการฯเพื่อพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ดังนี้

1. พิจารณาการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)
2. พิจารณาการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ



การประชุมพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2567 เวลา 09.30 - 14.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



ในวันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2567 ดร.ปิยนุช วุฒิสอน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีเข้าร่วมประชุมฯ ประกอบด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่จากศูนย์/กอง ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณาหารือในประเด็นเกี่ยวกับการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ดังนี้



1. รับทราบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)

2. พิจารณารายละเอียดและกำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ





คณะทำงานหมวด 1 การนำองค์การ

วันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567
เวลา 09.30 - 12.00 น.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 1 ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.30 - 12.00 น. ซึ่งในการประชุมได้มีการหารือถึงประเด็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือมีต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการและมาตรการป้องกัน/แก้ไขผลกระทบเชิงลบต่อสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน



หมวด 1 การนำองค์การ

เจตนา	เพื่อให้เห็นถึงบทบาทของผู้ดำเนินการชี้แนะและขับเคลื่อนองค์การองค์การให้เกิดความยั่งยืน การกำกับดูแลที่ดี มีการสร้างแบบอย่างด้านความโปร่งใส มุ่งเน้นผลลัพธ์ผ่านนวัตกรรมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว		
	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน	วิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ตอบสนองพันธกิจ	วิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ	สร้างนวัตกรรม/วัฒนธรรมที่มุ่งประโยชน์สุขประชาชน
1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส	นโยบายการป้องกันทุจริตและระบบกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ	ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการกำกับติดตาม และรายงานผลต่อสาธารณะ	มีการประเมิน ปรับปรุง เพื่อสร้างต้นแบบด้านความโปร่งใส
1.3 การมุ่งเน้นผลลัพธ์ผ่าน การสร้างการมีส่วนร่วมจาก เครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	สร้างสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและการสร้างเครือข่ายภายนอก	การส่งเสริมให้เกิดการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และเกิดความร่วมมือและนวัตกรรมของกระบวนการ และการบริการ	สร้างนวัตกรรมเชิงนโยบาย ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อสังคมที่สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
1.4 คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม และการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์	ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	การใช้กลไกการสื่อสารและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างทันกาล	ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการคาดการณ์ ผลกระทบระยะสั้นและระยะยาวที่ส่งผลกระทบต่อสังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย

เพื่อให้ระบบการนำองค์การของส่วนราชการมุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลและสร้างความยั่งยืนให้กับองค์การ โดยส่วนราชการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การบรรลุพันธกิจและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดนโยบายในการกำกับดูแลที่มีประสิทธิผลในเรื่องการป้องกันทุจริตและการสร้างความโปร่งใส สร้างสภาพแวดล้อมภายในที่มุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของส่วนราชการ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย ติดตามประเมินผลการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่องและทันการณ์ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามทิศทางยุทธศาสตร์





คณะทำงานหมวด 2
การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

วันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม 2567
เวลา 13.30 - 16.30 น.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 2 ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 เวลา 13.30 - 16.30 น. ซึ่งในการประชุมได้มีการหารือประเด็นแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายและรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในด้านต่าง ๆ และการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผนและทบทวนแผนเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง



หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เจตนา

เพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงสู่ทุกภาคส่วน มีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วถึง

2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง



Basic (A&D)
กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบ ตอบสนองความต้องการของประชาชนและบรรลุพันธกิจส่วนราชการ

Advance (Alignment)
แผนยุทธศาสตร์ตอบสนองความท้าทายของส่วนราชการ มีการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต และรองรับการขับเคลื่อนสู่องค์กรดิจิทัล

Significance (Integration)
แผนยุทธศาสตร์เพิ่มขีดความสามารถขององค์กร รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ



กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่ตอบสนองพันธกิจในระยะสั้นระยะยาวและสร้างการเปลี่ยนแปลง

วิเคราะห์ผลกระทบของเป้าประสงค์และตัวชี้วัด ทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อยุทธศาสตร์ประเทศ

การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.3 แผนงานขับเคลื่อนลงสู่ทุกภาคส่วน



แผนครอบคลุมทุกส่วน จัดเจน มีการสื่อสารสู่การปฏิบัติ

แผนเน้นประสิทธิภาพ ทำน้อยได้มาก เปิดโอกาสให้สร้างนวัตกรรม และสร้างคุณค่าแก่ประชาชน

บูรณาการกับแผนงานด้านบุคลากร โดยมีการใช้ทรัพยากรการใช้ข้อมูลร่วมกัน

2.4 การติดตามผล การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล



การติดตามรายงานผลและการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์และคาดการณ์ และการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ คาดการณ์ ไปออกแบบและกำหนดนโยบายที่ตอบสนองได้ทันเวลา และมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

เพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับรับการขับเคลื่อนสู่องค์กรดิจิทัล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กร และรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติมีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงสู่ทุกภาคส่วนมีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วถึง

การประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2567

วันอังคารที่ 23 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 - 14.30 น.
ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



วันอังคารที่ 23 กรกฎาคม 2567 นายพินิจ กัลยาณมณีนทร รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธานเปิดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2567 ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 และผู้เกี่ยวข้อง



สาระสำคัญในการประชุมครั้งนี้ เป็นการสรุปผลการประชุมพิจารณาคำตอบการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของทั้ง 6 หมวดตามกรอบระยะเวลาที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.) ได้กำหนดไว้ และขอขอบคุณคณะทำงานฯ ที่ร่วมกันพิจารณาคำตอบทั้ง 6 หมวดให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และทบทวนการพิจารณาตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 7 ในรอบการประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ปี พ.ศ. 2568



การดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 เพื่อพิจารณาแนวคำตอบ PMQA ประจำปี พ.ศ. 2567 รอบตัวชี้วัด (หมวด 1-6) มีดังนี้

หมวด	วันที่
1	19 พ.ค. 67
2	8 ก.ค. 67
3	24 พ.ค. 67
4	20 มิ.ย. 67
5	19 มิ.ย. 67
6	28 พ.ค. 67



พิจารณาตัวชี้วัดหมวด 7 ที่ต้องเปลี่ยนใหม่ในปี พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มิติ 7.1 การบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและการบรรลุพันธกิจ
 ชื่อมิติย่อย 1. ตัววัดตามภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ

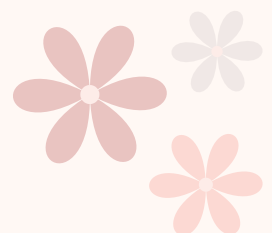
- ร้อยละข้อมูลตัวชี้วัด SDGs จากโครงการของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่สามารถใช้ตอบและรายงานตัวชี้วัด SDGs ในระดับสากล **แก้ไข**

มิติ 7.4 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ
 ชื่อมิติย่อย 2. การนำ best practices ไปขยายผลภายในองค์การ

- จำนวนโครงการที่นำหลักการ GSBPM มาขยายผลและเผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน **คงเดิม**

สำหรับประเด็นช่องว่างในการพัฒนา [development gap] ที่ประเมินตามวิธีการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA ที่องค์กรนำไปดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด 4 ประเด็น จากข้อที่ไม่ผ่าน 13 ประเด็น ในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการมอบหมาย ศูนย์/กอง จัดส่งข้อมูลให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารต่อไป

ข้อ	คำอธิบาย	ศูนย์/กอง
3.1.1	มีการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น [/] โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงนั้น	พท./ศย./ศท.
5.3.3	มีการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset) และสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับเพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม	ศย./นว.
5.4.4	มีการพัฒนาบุคลากร และผู้นำให้มีความรอบรู้ เป็นนักคิด มีความสามารถในการตัดสินใจมีความคิดเชิงวิฤตที่จะพร้อมรับกับปัญหาที่มีความซับซ้อน	บส./นว.
6.3.2	หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างนวัตกรรมในการลดต้นทุน	ศย.



NSO

GO BEYOND

(BOUNDARIES) PMQA 4.0

NSO ไม่มีคู่แข่งจริงหรือ!? คู่เทียบที่สำคัญของ NSO คือใคร?

เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดกิจกรรม NSO GO BEYOND BOUNDARIES PMQA 4.0 เปิดโอกาสให้ข้าราชการของแต่ละศูนย์/กอง ภายในสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้เข้าร่วมเพื่อค้นหาคู่แข่งที่สำคัญตามภารกิจหลักของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยกิจกรรมนี้ได้อาศัยกลไกในระดับภาพรวมส่วนราชการ นอกเหนือจากคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ค้นหาและรักษา 'คนที่ใช่' ขององค์กร 'คนที่ชอบ' งานท้าทาย 'คนที่ช่วย' ฝ่าฝืนบริหารขับเคลื่อนความสำเร็จ และเกิดการบริหารจัดการกำลังคนที่มีคุณภาพ

โดยกิจกรรมในครั้งนี้ ได้สรุปคู่แข่งที่สำคัญของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน 2 รายการ ได้แก่

การเปรียบเทียบรายการข้อมูลสำหรับจัดทำสถิติฐานสถานประกอบการ ในอุตสาหกรรมการผลิต ระหว่างข้อมูลจากสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565 [อุตสาหกรรมการผลิต] และข้อมูลทะเบียนนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

การศึกษาวិเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการทบทวนระเบียบวิธีสถิติ ที่ใช้ในโครงการสำรวจในปัจจุบัน และทำการศึกษาเปรียบเทียบกับผลการสำรวจตัวอย่างของหน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศ



*ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกท่านจะได้รับเกียรติบัตรจากรองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นายพินิจ กัลยาณมณีนกร)



การเปรียบเทียบรายการข้อมูลสำหรับจัดทำสถิติมูลฐานสถานประกอบการในอุตสาหกรรมการผลิต ระหว่างข้อมูลจากสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565 (อุตสาหกรรมการผลิต) และข้อมูลทะเบียนนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

การจัดทำสำมะโนหรือการสำรวจตัวอย่าง หรืออำนวยความสะดวกให้มีการสำรวจด้านต่าง ๆ ของประเทศ เป็นหนึ่งในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ [สสช.] ตามพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550 สำหรับการสำมะโนทางเศรษฐกิจ ได้มีการวางแผนในการจัดทำสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม (อุตสาหกรรมการผลิต: สอ.) เป็นประจำทุก 5 ปี โดยมีสถิติมูลฐาน ประกอบด้วย จำนวนสถานประกอบการ จำนวนคนทำงาน ค่าจ้าง/เงินเดือน มูลค่าผลผลิต ค่าใช้จ่ายขั้นกลาง และมูลค่าเพิ่ม เป็นรายการข้อมูลหลักเพื่อนำไปประกอบการคำนวณผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม (MPI) รวมถึงการวิเคราะห์ วิจัย สภาวะเศรษฐกิจ ในอุตสาหกรรมการผลิต การเปรียบเทียบรายการข้อมูลจากหลายแหล่งจึงมีความสำคัญในแง่ของการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำข้อมูลจากแหล่งอื่น มาทดแทนการเก็บรวบรวมข้อมูลของ สสช. โดยผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในมิติต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. หน่วยสถิติ [Statistical units] จากการศึกษาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บสพ 3 เอกเทศสัญญา ลักษณะ 22 หุ้่นส่วนและบริษัท และพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 23) พ.ศ. 2565 ที่ใช้ประกอบการจดทะเบียนนิติบุคคล ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัทจำกัด (มหาชน) ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า [พค.] กับข้อเสนอแนะสากลสำหรับสถิติ อุตสาหกรรม พ.ศ. 2551 [International Recommendations for Industrial Statistics 2008: IRIS2008] ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ สอ. พบว่า มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ข้อมูลทะเบียนนิติบุคคลจาก พค. ใช้หน่วยสถิติเป็นวิสาหกิจ [Enterprise] ที่จะนับหน่วยธุรกิจทั้งที่เป็นสาขา และหน่วยช่วยเสริม ที่มีเลขทะเบียนนิติบุคคลเดียวกันเป็นวิสาหกิจ 1 แห่ง แต่ข้อมูลของ สสช. ใช้หน่วยสถิติเป็นสถานประกอบการ [Establishment] ที่จะนับหน่วยธุรกิจในแต่ละที่ตั้ง เป็นรายแห่ง ถึงแม้ว่ามีเลขทะเบียนนิติบุคคลเดียวกัน แต่หากเป็นสาขา หรือหน่วยช่วยเสริมในที่ตั้งอื่น จะนับแยกเป็นแห่งไป

2. ความครอบคลุมของรายการข้อมูลเมื่อพิจารณารายการข้อมูลหลักที่จำเป็นสำหรับจัดทำสถิติมูลฐาน จำนวน 29 รายการ พบว่า ในจำนวนนี้มีข้อมูลในทะเบียนนิติบุคคล จาก พค. เพียง 8 รายการ คิดเป็น 27.6% เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลยอดรวม รายได้ รายจ่าย ซึ่งไม่มีการแยกรายละเอียดเพียงพอในการจัดทำสถิติมูลฐานได้อย่างครอบคลุม





3. ความสอดคล้องของการบันทึกกิจกรรมทางเศรษฐกิจ จากการเปรียบเทียบข้อมูลสถานประกอบการจาก ทั้ง 2 แหล่ง ที่มีเลขทะเบียนนิติบุคคลเดียวกัน 60,170 แห่ง พบว่า มีการบันทึกรหัสกิจกรรม (TSIC 5 หลัก) สอดคล้องกัน 41.1% มีการบันทึกรหัสหมู่ย่อย (TSIC 4 หลัก) สอดคล้องกัน 48.1% มีการบันทึกรหัส หมู่ใหญ่ (TSIC 3 หลัก) สอดคล้องกัน 53.6% และมีการบันทึกรหัสหมวดย่อย (TSIC 2 หลัก) สอดคล้องกัน 57.9%

จากการศึกษาจะเห็นว่า การใช้ข้อมูลจาก พ.ค. เพียงแหล่งเดียว อาจยังไม่สามารถทดแทนการจัดทำ สอ. ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งยังมีฐานข้อมูลสถานประกอบการที่มีศักยภาพอื่น เช่น ฐานข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรมของ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีการรายงานข้อมูลการประกอบกิจการโรงงานรายปี (ร.ง.9) โดยรายการข้อมูลค่อนข้าง มีความครอบคลุมในการจัดทำสถิติฐาน และมีหน่วยสถิติเป็นสถานประกอบการ (Establishment) เช่นเดียวกับ ของ สสช. ถึงแม้ว่ามีจำนวนข้อมูลสถานประกอบการตาม พรบ. โรงงานอุตสาหกรรมจำนวนไม่มากนัก แต่หาก นำมาบูรณาการร่วมกันจะสามารถลดช่องว่างจากการบูรณาการข้อมูลจาก พค. เพียงแหล่งเดียวลงได้ค่อนข้างมาก และจะสามารถลดปริมาณงานในการจัดทำ สอ. ลงได้ประมาณ 38.4% เหลือเพียงสถานประกอบการที่ไม่มี การจดทะเบียนในฐานข้อมูลใดเลย และจะเป็นการลดงบประมาณ และกำลังคนในการดำเนินโครงการ สอ. ลงได้

ผู้วิเคราะห์

1. นายประวิทย์ บรรจง นักวิชาการสถิติชำนาญการ
2. นายสรท ไทยรัฐเสถียร นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ

กลุ่มสถิติอุตสาหกรรม
กองสถิติเศรษฐกิจ

การศึกษาวិเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการทบทวนระเบียบวิธีปฏิบัติ ที่ใช้ในโครงการสำรวจในปัจจุบัน และทำการศึกษาเปรียบเทียบกับ การสำรวจตัวอย่างของหน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศ

สำนักงานสถิติแห่งชาติมียุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร คือ การยกระดับการผลิตสถิติด้วยนวัตกรรมดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการผลิตสถิติที่มีคุณภาพและมาตรฐานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม การได้มาซึ่งสถิติที่มีคุณภาพและมาตรฐานนั้น ต้องเริ่มตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ กล่าวคือ กระบวนการผลิตข้อมูลสถิติ ทั้งจากการสำมะโนหรือการสำรวจตัวอย่าง ซึ่งต้องเก็บรวบรวมข้อมูลภายใต้ระเบียบวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ก่อให้เกิดการดำเนินชีวิตในรูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ผู้คนมีการปรับตัวและนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพโดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารที่กลายเป็นเรื่องปกติ ด้วยเหตุนี้เอง ระเบียบวิธีปฏิบัติ ก็ควรปรับให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง มีความยืดหยุ่น แต่ยังคงไว้ซึ่งความถูกต้องตามหลักวิชาการสถิติ ดังนั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน การทบทวนระเบียบวิธีปฏิบัติ ที่ใช้ในโครงการสำรวจในปัจจุบัน และทำการศึกษาเปรียบเทียบกับ การสำรวจตัวอย่างของหน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศ ในรูปแบบการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดทำสถิติจากการสำรวจตัวอย่าง โดยประเด็นที่ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ สามารถจำแนกตามโครงการสำรวจ ได้ดังนี้ การสำรวจด้านแรงงาน การสำรวจด้านรายได้อาศัยง่าย การสำรวจด้านอุตสาหกรรมหรือด้านธุรกิจ และการสำรวจด้านความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งผลจากการเปรียบเทียบตามโครงการสำรวจ เป็นดังนี้

การสำรวจด้านแรงงาน

ดำเนินการเปรียบเทียบด้วยข้อมูล ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ แผนการเลือกตัวอย่าง กรอบตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ของ 6 ประเทศ คือ ไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และสหราชอาณาจักร โดยผลที่ได้รับนำไปสู่ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์กรที่ทำหน้าที่เฉพาะทางด้านวิจัยและพัฒนาซึ่งสามารถบริหารงบประมาณและบุคลากรของตนเอง ด้านกระบวนการที่ลดความซ้ำซ้อนและภาระแก่ประชาชน โดยแนวทางลดความถี่การสำรวจหรือลดประเภทกลุ่มที่ต้องการสำรวจ รวมทั้งแนวทางเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลผลิตผ่านการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องด้วยการทวนซ้ำ รวมถึงมีการวัดและประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนด้านเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาระบบสถิติองค์กรธุรกิจแห่งชาติ



การสำรวจด้านรายได้รายจ่าย

เปรียบเทียบประเด็นสำคัญ ได้แก่ จำนวนโครงการ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ระดับการนำเสนอผล ขนาดตัวอย่าง อัตราการตอบกลับของข้อมูล และวิธีการเก็บข้อมูล โดยเทียบระหว่าง 7 ประเทศ คือ ไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย และแคนาดา ซึ่งผลจากการศึกษาทำให้ได้ข้อเสนอแนะในเชิงยุทธศาสตร์ โดยในระยะสั้น คือการพัฒนาต้นผลผลิตสถิติที่โปร่งใสผ่านกระบวนการจัดทำสถิติด้วยการระบุข้อมูลใน Metadata ด้านความมั่นคงของระเบียบวิธีสำรวจ ซึ่งควรมีการร่วมกับผู้ใช้บริการในการกำหนดความต้องการใช้งาน เพื่อพัฒนาขนาดตัวอย่างและการวิเคราะห์ที่เหมาะสม ด้านการบริการประชาชน ดำเนินการลดภาระของประชาชนโดยพิจารณาและจัดลำดับข้อคำถามรวมทั้งความถี่การสำรวจให้มีความเหมาะสม สำหรับในระยะกลาง-ระยะยาว ด้านประสิทธิภาพของต้นทุน ควรให้ความสำคัญ ซึ่งดำเนินการพัฒนาผ่าน Digital Frame และทำการสร้าง Data Exchange สำหรับใช้งานข้อมูลทะเบียนแบบครบวงจร รวมถึงพิจารณาสร้างแรงจูงใจให้กับประชาชนเพื่อให้มีการใช้บริการผ่านออนไลน์

การสำรวจด้านอุตสาหกรรม

ดำเนินการเปรียบเทียบด้วยประเด็นเชิงโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ แหล่งข้อมูล รูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล และการเผยแพร่ผลการสำรวจ ซึ่งใช้ข้อมูล 12 ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย แคนาดา ฟินแลนด์ ฝรั่งเศส อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ แอฟริกา สิงคโปร์ และอังกฤษ โดยผลที่ได้สามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาเชิงนโยบายด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านองค์กรที่มีการสร้างความร่วมมือในเชิงวิชาการและการทำงานระดับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากรที่มีการพัฒนากำลังคนที่ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีกรอบพัฒนาความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านรวมถึงการเปลี่ยนผ่านประสบการณ์ และพัฒนาเครือข่ายการปฏิบัติงานระหว่างองค์กร ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน Infrastructure ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน และด้านกระบวนการผลิตสถิติโดยพัฒนาแนวทางการจัดทำสถิติทางการ

การสำรวจตัวอย่างความคิดเห็นของประชาชน

ดำเนินการศึกษาเชิงภาพรวมของการสำรวจ วิธีการสุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และอัตราการตอบกลับ โดยเทียบเคียงระหว่างประเทศ ได้แก่ ไทย สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย และไอซ์แลนด์ รวมถึงภาคเอกชน คือ บริษัท กัลลัป จำกัด โดยได้ข้อสรุปที่เป็นข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนา 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านองค์กรที่สร้างภาคีเครือข่ายและความไว้วางใจในบทบาทหน้าที่ขององค์กรด้านบุคลากรที่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้มีทักษะด้านดิจิทัลด้านเทคโนโลยีมีการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจหลากหลายช่องทาง และด้านกระบวนการจัดทำสถิติซึ่งมีกลยุทธ์สำหรับการพัฒนากรอบตัวอย่าง ปรับกระบวนการสุ่มตัวอย่าง และการจัดทำมาตรฐานที่เป็นแบบเดียวกัน



โดยภาพรวมของการดำเนินงานภายใต้คณะทำงานฯ ได้ข้อสรุปของการวิเคราะห์โครงการสำรวจตัวอย่างในเชิงข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหในเชิงนโยบายหรือระดับยุทธศาสตร์ โดยมียุทธศาสตร์เป้าหมาย 5 ด้าน คือ ด้านองค์กรที่มีการสร้างภาคีเครือข่ายและความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีโครงสร้างองค์กรซึ่งมีหน้าที่วิจัยและพัฒนาเฉพาะด้าน ด้านบุคลากรที่มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล และมีทักษะความรู้ด้านสถิติ เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ ด้านกระบวนการจัดทำสถิติที่มีมาตรฐานเดียวกัน และมีการพัฒนาวิธีใหม่ รวมถึงการเพิ่มช่องทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเครื่องมือและสร้าง Infrastructure ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน และด้านอื่น ๆ เช่น มีการพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ และการปลูกฝังความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสถิติ เป็นต้น

จะเห็นว่า จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานกับคู่เทียบในครั้งนี้ ทำให้ได้รับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการงานโครงการสำรวจของสำนักงานได้ สามารถนำข้อเสนอแนะไปเชื่อมโยงได้ในหลายมิติ ช่วยค้นหาสาเหตุ รวมถึงเป็นแนวทางในการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินงานในอนาคตต่อไปได้ เพื่อนำไปสู่การยกระดับการผลิตสถิติที่มีประสิทธิภาพ สอดรับกับกลุ่มเป้าหมาย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามหลักวิชาการสถิติ



ผู้วิเคราะห์

- 1.นางสาวอังสนา เพชรศักดิ์วงศ์ นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ
- 2.นายเกษิตศ จงศักดิ์ นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ

กลุ่มระเบียบวิธีสถิติ
กองนโยบายและวิชาการสถิติ



รายงานการประเมินประเด็นช่องว่างในการพัฒนาตามกรอบการพัฒนางองค์กร PMQA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้โครงการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2570) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งกำหนดเป้าหมายให้ 'ระดับการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0' ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ 2 โดยมีตัวชี้วัดคือ ร้อยละของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา [development gap] ที่ได้รับการประเมินและนำไปดำเนินการตามวิธีการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA ซึ่งจะต้องอยู่ที่ร้อยละ 20 หรือมากกว่า โดยประเด็นช่องว่างในการพัฒนา มีจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

3.1.1 มีการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ที่จะเกิดขึ้นอย่างไร และผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวางนโยบายเชิงรุกที่มุ่งเน้นตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นอย่างไร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและวางนโยบายเชิงรุกเพื่อรองรับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้:

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจาก Google Analytics เพื่อวิเคราะห์หาสัดส่วนผู้รับบริการหลัก และความสนใจ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากการให้บริการข้อมูลผ่านทุกช่องทาง เพื่อค้นหาแนวโน้มความต้องการใช้ข้อมูลของผู้รับบริการ
3. เว็บไซต์คิดสนุกคิดถึงสถิติ เป็นการนำสถิติในภาพรวมของประเทศมาจัดทำในรูปแบบ interactive website โดยการให้ผู้ใช้งานกรอกข้อมูลตนเอง แล้วเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ

นโยบายเชิงรุกในปัจจุบัน

1. พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ: เพิ่มรายการสถิติใหม่และเผยแพร่สถิติพื้นฐานที่สำคัญ เช่น การจัดทำ One Page Infographic บนโซเชียลออนไลน์
2. บริการแบบ Proactive: มุ่งใช้มาตรฐานการดำเนินการแจ้งตอบกลับสถานะการรายงานผลการดำเนินการของส่วนราชการภายใน 1 ชั่วโมง
3. บริการสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: สนับสนุนและช่วยเหลือในการพัฒนาคุณภาพข้อมูลดิจิทัล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแบ่งปันข้อมูล
4. บริการนามานุกรมข้อมูลภาครัฐ: ให้บริการแบบไม่ต้องตรวจสอบสิทธิ์และแบบตรวจสอบสิทธิ์ผ่านบัญชี Google หรือ Digital ID
5. การเผยแพร่ข้อมูลภาครัฐ: ผ่านเว็บไซต์ <https://directory.gdcatalog.go.th> และ Application “ทางรัฐ”
6. บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่: ผ่านเว็บไซต์ <https://geo.gdcatalog.go.th> และใช้ API ในการนำเสนอข้อมูลเชิงพื้นที่คล้าย Google Map



นโยบายเชิงรุกในอนาคต

1. วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติผู้รับบริการทุกช่องทาง: ปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อรองรับจำนวนผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น
2. ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลจาก Feedback: ปรับปรุงรายการสถิติให้เป็นปัจจุบัน
3. เพิ่มการให้บริการผลิตภัณฑ์สถิติแบบอิเล็กทรอนิกส์: ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่าย
4. ระดมข้อมูลจากทุกหน่วยงานเพื่อจัดทำบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ: ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพัฒนาความรู้และทักษะสถิติและดิจิทัลให้หน่วยงานภาครัฐ และบริการสร้าง API แบบ No Code API เพื่อให้บริการข้อมูลในรูปแบบ API โดยไม่ต้องมีพื้นฐานการเขียนโปรแกรม



- 5.3.3 มีการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset) และสร้างสรรคสู่การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการ
ในทุกกระดับ เพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม
อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุให้ครอบคลุมและความสอดคล้องในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
- [1] ปัญหาสำคัญ/ประเด็นสำคัญขององค์การที่ต้องได้รับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา/เพิ่มขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน
 - [2] แนวทางการปรับแนวคิด/ กระบวนการในปรับแนวคิด
 - [3] กลุ่มเป้าหมายบุคลากรในระดับต่าง ๆ
 - [4] ผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการปรับแนวคิดในการสร้างคุณค่าและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง]

1. ปัญหาสำคัญ:

- การขาดประสิทธิภาพที่หลากหลายและการพัฒนาในสายอาชีพที่ไม่สมดุลทำให้ข้าราชการเหนื่อยหน่ายและขาดแรงจูงใจ
- ความล่าช้าในการประมวลผลข้อมูลเนื่องจากการใช้โปรแกรมที่ล้าสมัย และการต้านทานการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
จากบุคลากร

2. แนวทางการปรับแนวคิด:

- ปรับแนวคิดของผู้บริหารระดับกลางเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ยืดหยุ่นและส่งเสริมการ
เปลี่ยนแปลง
- พัฒนาทักษะสำหรับบุคลากรระดับปฏิบัติการและชำนาญการเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่องค์กรดิจิทัล

3. กลุ่มเป้าหมาย:

- ข้าราชการระดับชำนาญพิเศษ (ชพ) เพื่อปรับ mindset การบริหาร
- ข้าราชการระดับปฏิบัติการ (ปก) และชำนาญการ (ชก) เพื่อพัฒนาทักษะใหม่และเตรียมพร้อมสำหรับการโยกย้ายงาน

4. ผลจากการปรับแนวคิด:

- เห็นผลลัพธ์จากการอบรมผู้บริหารระดับชำนาญพิเศษ เช่น การจัดทำกรอบสมรรถนะและการพัฒนาหลักสูตรใหม่
- การปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่โดยเฉพาะการใช้ Python เพื่อประมวลผลข้อมูลสถิติที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



5.4.3 มีการพัฒนาผู้นำให้มีความรอบรู้ เป็นนักคิด มีความสามารถในการตัดสินใจ มีความคิดเชิงวิฤตที่จะพร้อมรับมือกับปัญหาที่มีความซับซ้อนอย่างไร [อธิบายให้ครอบคลุมประเด็น [1] กลุ่มผู้นำคือใคร [2] โครงการ/แนวทางการพัฒนาผู้นำในปีปัจจุบัน [3] วัตถุประสงค์ในการพัฒนาสอดคล้องกับการพัฒนาให้เป็นนักคิดฯ [4] ผลที่เกิดขึ้นหลังจากการพัฒนาผู้นำ]

การพัฒนาผู้นำในสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) โดยมุ่งเน้นให้ผู้นำมีความรอบรู้ ความสามารถในการคิดเชิงวิฤต และการตัดสินใจเพื่อรับมือกับปัญหาที่ซับซ้อน

1. กลุ่มผู้นำ:

ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน โดยมุ่งเน้นที่ความเข้าใจในกลยุทธ์และภารกิจขององค์กร และมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง

2. โครงการพัฒนาผู้นำ:

การพัฒนาในปีเน้นการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารด้านดิจิทัลการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมถึงการฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำระดับกลางและระดับพื้นที่

3. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา:

เพื่อให้บุคลากรมีความคิดเชิงวิฤต และสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดการอบรมที่เน้นการพัฒนาทักษะการบริหารด้านดิจิทัล การวางแผน และการสื่อสาร

4. ผลที่เกิดขึ้น:

ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการใหม่ๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาสถิติของประเทศและการสร้างเครือข่ายระดับนานาชาติ อีกทั้งยังช่วยให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



6.3.2 มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างไร [4] นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อลดต้นทุน และผลการลดต้นทุน

นวัตกรรมที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ได้พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยลดต้นทุนของหน่วยงานภาครัฐ

นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อการลดต้นทุน:

สสช. ได้พัฒนาระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) โดยใช้เครื่องมือ CKAN Open-D และ Thai GDC Version 2 ที่สามารถติดตั้งได้ทั้งแบบ On Premise และ Agency Data Catalog As a Service เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถเปิดเผยข้อมูลบนแพลตฟอร์มที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นวัตกรรมนี้ถูกพัฒนาและติดตั้งด้วยงบประมาณ 22 ล้านบาท โดยหน่วยงานภาครัฐที่นำไปใช้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

ผลการลดต้นทุน:

การใช้ CKAN Open-D และ Thai GDC Version 2 ช่วยลดความจำเป็นในการลงทุนซ้ำในระบบข้อมูล ทำให้ประเทศสามารถประหยัดงบประมาณได้อย่างมากปัจจุบันมี 309 หน่วยงานจาก 76 จังหวัดได้นำนวัตกรรมนี้ไปใช้แล้ว ซึ่งช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายถึง 69,717,371.04 บาทต่อปี เมื่อเทียบกับการใช้ระบบเชิงพาณิชย์ เช่น Informatica Enterprise Data Catalog หากหน่วยงานต่างๆ ใช้ระบบนี้ต่อไปในระยะยาว ประเทศจะประหยัดเงินได้ถึง 278,869,484.16 บาท นอกจากนี้ ยังมีแผนขยายการใช้งานไปยังส่วนราชการท้องถิ่นอีก 7,848 แห่ง ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณได้เพิ่มเติมในอนาคต

ในโลกที่กำลังเผชิญกับความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนระบบบัญชีสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ (System of Environmental-Economic Accounting: SEEA) กำลังทวีความสำคัญขึ้นเรื่อย ๆ แต่การนำไปใช้ยังมีประสิทธิภาพยังคงเป็นเรื่องที่ท้าทาย หลาย ๆ ภาคส่วนพยายามพัฒนาแนวทางและเครื่องมือเพื่อปรับปรุงการทำงานและสร้างแบบจำลองต่าง ๆ โดยนักวิจัยจาก Basque Centre for Climate Change ได้พัฒนา Artificial Intelligence for Environment & Sustainability (ARIES) เป็นแพลตฟอร์มการสร้างแบบจำลองโอเพ่นซอร์สแบบบูรณาการ ซึ่งนักวิจัยจากทั่วโลกสามารถเพิ่มข้อมูลและแบบจำลองของตนเองลงในที่เก็บข้อมูลบนเว็บได้ ช่วยให้ผู้ใช้จากทุกที่ในโลกสามารถสร้างบัญชีระบบนิเวศที่รวดเร็ว ได้มาตรฐานปรับขนาดได้ และปรับแต่งได้สำหรับพื้นที่ที่สนใจ วารสารการพัฒนาระบบบริหารฉบับที่ 3/2567 นี้ จึงขอแนะนำเอกสารวิทยุใหม่สำหรับการประสานให้ข้อมูลจากภาคส่วนทำงานร่วมกันได้ง่ายยิ่งขึ้น

ทำไมต้อง SEEA?

อย่างที่พวกเราชาว สสช. ทราบดีอยู่แล้วว่า SEEA เป็นชุดมาตรฐานระหว่างประเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจเข้าด้วยกัน โดยองค์การสหประชาชาติได้รับรองมาตรฐานนี้ในปี 2012 และ 2021 โดยกรอบแนวคิดของ SEEA นั้น ไม่ใช่แค่ตัวเลขบนกระดาษ แต่เป็นเครื่องมืออันทรงพลังที่ช่วยให้เราเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ด้วยการบูรณาการข้อมูลจากหลากหลายแหล่ง SEEA จะช่วยให้เราเห็นภาพรวมที่ครอบคลุมและซับซ้อนนำไปสู่การค้นพบความสัมพันธ์ที่อาจถูกมองข้ามไปในการวิเคราะห์แบบแยกส่วนนอกจากนี้ SEEA ยังทำหน้าที่เปรียบเสมือน “จูนแปลภาษา” ที่ช่วยให้ประเทศต่าง ๆ สื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้แต่ละประเทศสามารถประเมินสถานะของตนในบริบทโลก และเรียนรู้จากประสบการณ์ของประเทศอื่น ๆ ได้ ประโยชน์เหล่านี้ครอบคลุมทั้งในด้านการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเปรียบเทียบระหว่างประเทศและความยืดหยุ่นในการปรับใช้โดยสามารถแสดงแนวโน้มปัจจุบันได้ทันทีเมื่อมีข้อมูลใหม่เข้ามาความสามารถนี้ช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายและนักวิจัยสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ทันสมัยและถูกต้อง อีกทั้งยังช่วยในการติดตามความก้าวหน้าของประเทศในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งเป็นวาระสำคัญระดับโลก แม้จะเป็นมาตรฐานสากล แต่ SEEA ก็มีความยืดหยุ่นสูงประเทศต่างๆ สามารถเลือกใช้ส่วนที่เหมาะสมกับบริบทและความพร้อมของตนโดยไม่จำเป็นต้องนำระบบทั้งหมดมาใช้ในคราวเดียว

Key Insights

1. Interoperability มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำงานร่วมกันทางวิทยาศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดภาระของนักวิทยาศาสตร์ในการจัดการระบบข้อมูลที่ซับซ้อน ทำให้กระบวนการทำงานราบรื่นขึ้นและเพิ่มผลิตภาพโดยรวม
2. ความแตกต่างของ semantic และ syntactic คือตัวหลักเน้นที่รูปแบบที่เข้ากันได้ ตัวหน้าช่วยให้สามารถนำข้อมูลกลับมาใช้ใหม่ได้อย่างมีความหมายซึ่งซับซ้อนกว่าแต่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์อย่างครอบคลุม
3. การเติบโตอย่างรวดเร็วของข้อมูลทางวิทยาศาสตร์จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การบูรณาการข้อมูลแบบอัตโนมัติช่วยให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดขึ้นใหม่และความท้าทายด้านความยั่งยืนได้อย่างรวดเร็วและทันเวลา
4. การสร้างคลังความรู้ร่วมกันระดับโลก ส่งเสริมการทำงานร่วมกันช่วยให้ประเทศต่างๆสามารถนำทรัพยากรข้อมูลที่แบ่งปันกันมาใช้ได้ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถในการสร้างบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมของแต่ละประเทศ
5. ทักษะขั้นสูงทางเทคนิคและปัจจัยด้านมนุษย์ เช่น ความไว้วางใจและความเป็นมิตรต่อผู้ใช้ มีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรความสามารถในการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับชุมชนวิทยาศาสตร์
6. การรวบรวมข้อมูลอย่างรวดเร็วและการเปรียบเทียบที่แม่นยำมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนานโยบายที่ตอบสนองและมีข้อมูลรองรับ ซึ่งสามารถจัดการกับปัญหาความยั่งยืนระดับโลกที่เร่งด่วนได้
7. การสร้างเครือข่ายของผู้สนับสนุนที่มีความกระตือรือร้นภายในองค์กรสามารถช่วยอำนวยความสะดวกในการแบ่งปันความรู้และส่งเสริมแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้านวิทยาศาสตร์แบบเปิดและความพยายามในการทำงานร่วมกัน

ปัญหาทางข้อมูล

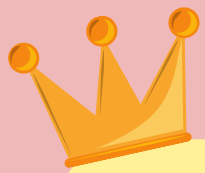
ลองนึกภาพว่าคุณกำลังพยายามอบเค้กโดยใช้สูตรอาหารที่เขียนด้วยภาษาต่างๆ โดยมีการวัดส่วนผสมในหน่วยที่ต่างกันและกำหนดเวลาการอบสำหรับเตาอบประเภทต่างๆ ซึ่งคล้ายกับความท้าทายที่ประเทศต่างๆ เผชิญเมื่อพยายามนำ SEEA ไปใช้ ข้อมูลมาจากแหล่งต่างๆ เช่น ภาพถ่ายดาวเทียม สถิติเศรษฐกิจ การสำรวจระบบนิเวศ และอื่นๆ โดยแต่ละแหล่งมีรูปแบบ คำศัพท์ และวิธีการรวบรวมเป็นของตัวเอง สำนักงานสถิติแห่งชาติ (NSO) ซึ่งมักรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลนี้ มักพบว่าตนเองมีปัญหาในการทำให้ชิ้นส่วนต่างๆ เหล่านี้มาประกอบกันเข้าด้วยกัน ซึ่งก็เหมือนกับการพยายามแก้ไขปริศนาขนาดใหญ่ที่ชิ้นส่วนต่างๆ ไม่เพียงมาจากชุดที่แตกต่างกันเท่านั้นแต่ยังเปลี่ยนรูปร่างไปตามกาลเวลาอีกด้วย



ความหวังใหม่ ???

Semantic Interoperability สู่อนาคต

Mr. Ken Bagstad จาก U.S. Geological Survey, Basque Centre for Climate Change ได้นำเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมกัน “Interoperability strategy” ในการยกระดับการดำเนินการกิจ SEEA ในเวที International Conference on BIG DATA ครั้งที่ 8 ในThemeหลัก “Informing Climate Change and Sustainable Development policies with integrated data” ว่ากลยุทธ์นี้หมายถึง “ความสามารถในการนำข้อมูลหรือเครื่องมือที่สร้างขึ้นแยกกัน มาใช้งานร่วมกันได้ โดยใช้ความพยายามน้อยที่สุด”



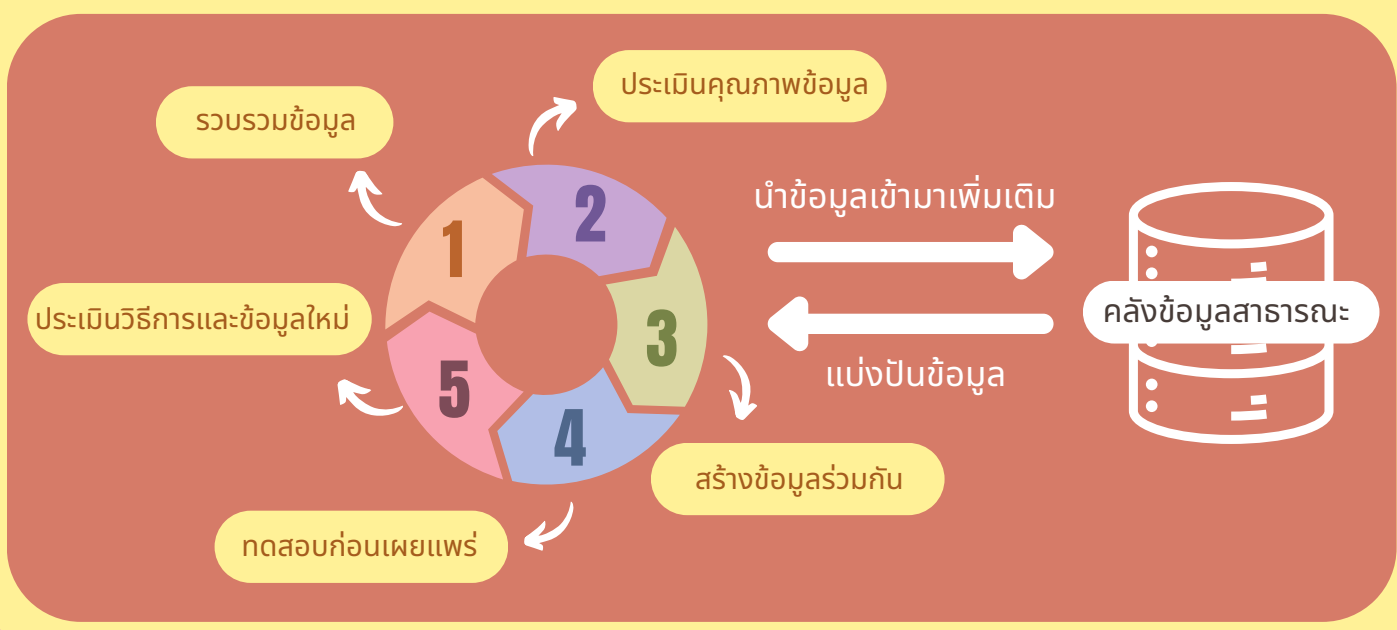
ข้อความนี้หมายถึงอะไร

Mr. Ken กล่าวถึงความสำคัญของการทำงานแบบ Semantics ในการยกระดับ SEEA โดยเน้นว่าการทำงานนี้จะช่วยแทนที่การทำงานร่วมกันแบบ syntactic ด้วยการใช้ข้อมูลที่สามารถถ่ายโอนไปยังระบบที่เข้าใจและนำมาใช้ใหม่ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งต้องการมาตรฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ส่งผลให้การประมวลผลและการตัดสินใจมีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น โดยมี AI เป็นตัวขับเคลื่อนและลดการแทรกแซงจากมนุษย์

เพื่อพัฒนาแบบจำลองและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ผู้ให้บริการข้อมูลจำเป็นต้องสร้างมาตรฐานข้อมูลแบบเปิดและพัฒนา API ที่ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงได้ นักสร้างแบบจำลองควรออกแบบให้มีความยืดหยุ่น สามารถติดตามแหล่งที่มาของข้อมูลได้ และพัฒนากลยุทธ์ที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

การสร้างระบบคลังข้อมูลสาธารณะระดับชาติถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและประเมินคุณภาพของข้อมูลและแบบจำลองที่มีอยู่ โดยจะมีการบูรณาการข้อมูลจากคลังสาธารณะเข้ากับข้อมูลเดิมเพื่อเสริมความแข็งแกร่งของฐานข้อมูล นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบที่ทำให้ข้อมูลและแบบจำลองทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลกลับสู่คลังสาธารณะเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม

การตรวจสอบคุณภาพอย่างเข้มงวดก่อนการเผยแพร่และการประเมินวิธีการและข้อมูลใหม่เมื่อมีการร้องขอใช้งาน จะสร้างวัฏจักรการพัฒนาที่ต่อเนื่อง โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานและคลังสาธารณะ ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลและแบบจำลองอย่างสม่ำเสมอ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและการตัดสินใจที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพในระดับประเทศ



ก้าวถัดไปของระบบบัญชีเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมยุคใหม่

“ ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือไม่มีใครรู้ทุกอย่างแต่ การสร้างความรู้ร่วมกันทั่วโลกทำให้เราสามารถที่จะเข้าถึง ทรัพยากรที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงานได้ ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อพวกผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ มีส่วนสนับสนุนข้อมูลและข้อมูลเชิงลึกของตนเอง พวกเขา ยังเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับที่เก็บข้อมูลร่วมกันนี้ ส่งเสริม สภาพแวดล้อมการทำงานร่วมกันที่เป็นประโยชน์ต่อทุกภาคส่วน เสน่ห์ของการทำงานร่วมกันแบบ Semantics อยู่ที่ศักยภาพ ในการบูรณาการที่รองรับโดยเครื่องจักรซึ่งช่วยให้สามารถ สร้างแผนที่ รายงาน และโมเดลที่อัปเดตโดยอัตโนมัติ เมื่อมีชุดข้อมูลใหม่เพิ่มเติมในระดับประเทศ การนำบัญชี สิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพมาใช้สามารถทำตามแนวทาง แบบวงจรได้ ได้แก่การระบุบัญชีที่ต้องการประเมินข้อมูลที่มีอยู่ และการปรับแต่ง/อัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่องตามข้อมูล เชิงลึกใหม่ ๆ

อย่างไรก็ตามการบรรลุวิสัยทัศน์นี้จำเป็นต้องใช้ความพยายาม ร่วมกันทั่วโลก ฉันทามติเกี่ยวกับการใช้ AI ในเรื่องนี้จึงสำคัญ ผมอยากให้เรามองข้ามการเปรียบเทียบว่าแบบจำลองใดดีกว่า แบบจำลองใด แต่อยากให้เราหาว่าแบบจำลองหนึ่ง ๆ จะใช้งาน ได้ที่สุดในสถานการณ์ใด หรือในสถานการณ์ใดที่ไม่สามารถ อธิบายได้ด้วยแบบจำลอง AI จะช่วยคัดกรองความซับซ้อน ของบริบทต่าง ๆ ให้เราและช่วยบอกเราว่า เมื่อไหร่ก็ตาม ที่เราต้องการข้อมูลใหม่ ข้อมูลเดิม หรือการ recycle model ที่เคยสร้างไว้แล้วนำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อให้แน่ใจว่าเราไม่ได้จำกัด อยู่แค่แหล่งข้อมูลที่คุ้นเคย แต่สามารถใช้ประโยชน์จาก ตัวเลือกที่ดีที่สุดจากที่มีอยู่ได้”

[Bagstad, 2024]



Interoperability in Environmental Economic Accounting

Importance of Interoperability

- Enables independently produced scientific content to work together
- Enhances computational pipelines for models and workflows

Definitions of Interoperability

- Syntactic Interoperability: Compatible data formats and communication protocols
- Semantic Interoperability: Understanding and reusing exchanged data meaningfully

Challenges and Current Status

- Slow integration processes in scientific data usage
- Cloud computing improving data management but still burdens scientists

Vision for Semantic Interoperability

- A global knowledge commons for data and models
- Faster, more responsive science through machine-supported integration

Benefits of Global Knowledge Commons

- Broader scientific bases for countries compiling accounts
- Encourages collaboration and contributions among countries

Requirements for Achieving Interoperability

- Consensus and understanding of needs among stakeholders
- Platform-agnostic, machine-actionable data and models

Key Components of Semantic Interoperability

- Use of atomic concepts for building complex ideas
- Distinguishing between phenomena and properties being measured

Model Utilization

- Moving beyond model competitions to understanding model appropriateness
- Defining guardrails for model usage based on context

Human Dimensions of Interoperability

- Importance of trust, user-friendliness, and community endorsement
- Engaging with broader scientific community for support

The Path Forward

- Rapidly recompile accounts and indicators
- Foster customization and robust international comparisons

Engagement and Collaboration

- Encouraging knowledge engineering collaboration
- Gradual progression towards advanced open science practices

Call to Action

- Join the journey towards interoperability
- Connect with passionate individuals in your organization





บทสรุป

ดังนั้น การพัฒนาบัญชีสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจจึงเป็นกระบวนการที่ต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยวิสัยทัศน์ระยะยาวของการพัฒนาระบบบัญชีสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจนี้ คือการทำให้ข้อมูลและแบบจำลองที่สำคัญทั้งหมดสามารถทำงานร่วมกันได้ พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักวิจัยนำหลักการ FAIR ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 หลัก คือ 1.สามารถค้นหาได้[Findable] 2.สามารถเข้าถึงได้ [Accessible] 3.สามารถทำงานร่วมกันได้ [Interoperable] 4.สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้ [Reusable] ให้ประยุกต์ใช้ในงานของตน ซึ่งประโยชน์ของแนวทางนี้จะสร้างความหลากหลายและครอบคลุม โดยประเทศที่มีข้อมูลและความสามารถที่มีอยู่อย่างจำกัด จะได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลและแบบจำลองที่เหมาะสมกับความต้องการของตน และในขณะที่ประเทศที่มีความก้าวหน้าทางเทคนิคจะสามารถเผยแพร่ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

การเข้าร่วมจัดทำบัญชี SEEA ยังช่วยยกระดับความสามารถทางวิชาการและเทคนิคของประเทศผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับประเทศอื่นๆและองค์การระหว่างประเทศ กระบวนการนี้ช่วยพัฒนาทักษะของบุคลากรในประเทศ เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การพัฒนาระบบสถิติแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยท้ายที่สุดแล้ว การเข้าร่วมจัดทำบัญชี SEEA ช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจของประเทศในเวทีระหว่างประเทศ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดึงดูดการลงทุนและความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนและการจัดการสิ่งแวดล้อม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เรียบเรียงจาก

An interoperability strategy for the next generation of SEEA accounting

By: Ferdinando Villa, Stefano Balbi, Kenneth J. Bagstad, and Alessio Bulckaen

<https://pubs.usgs.gov/publication/70250339>

<https://www.youtube.com/watch?v=4fqF9E6OSpl>



ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ

