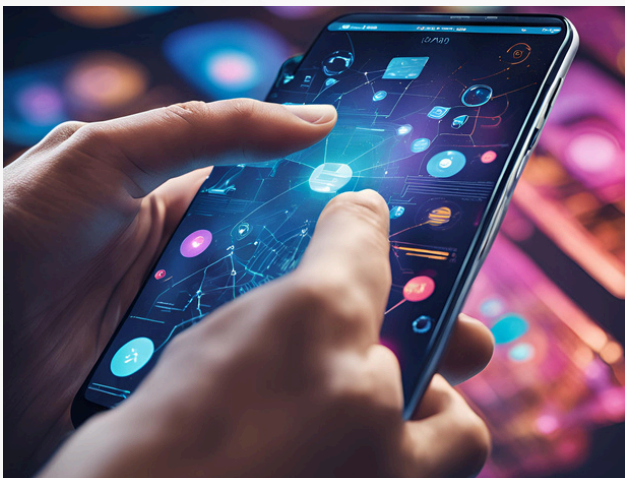




สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาาระบบบริหาร



ฉบับที่ 4/2567
(ตุลาคม - ธันวาคม 2567)

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สวัสดิ์ครับ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับที่ 4/2567
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอนำเสนอการรายงาน
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน
พร้อมทั้งตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้สรุปการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของ
สำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567 พร้อมทั้ง
นำเสนอผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน
ภาครัฐในการก้าวสู่ระบบราชการ 4.0

อีกทั้ง สารประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ยังได้นำเสนอ
บทความพิเศษ เรื่องการจัดทำสำมะโนประชากร
และเคหะ ด้วยแนวทาง Digital First จากกรณี
ศึกษาประเทศสหราชอาณาจักร โดยหวังว่าชาว
สสช. และผู้สนใจทุกท่านจะได้รับประโยชน์และ
ความเข้าใจในแนวทางดังกล่าวยิ่งขึ้น

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

ฉบับที่ 4/2567
(เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2567)



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานสถิติแห่งชาติ



0 2141 7290 - 94



adgnso.th@nso.mail.go.th
peerat.m@nso.go.th
phetcharaphan.s@nso.go.th
chanunyoo.w@nso.go.th
nantitip.c@nso.go.th
sirakhom.r@nso.go.th



ขอขอบคุณแหล่งที่มาของข้อมูลและการสนับสนุน อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567
- รายงานผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- Office for National Statistics (UK)



รายชื่อผู้จัดทำสารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

- **บรรณาธิการ :** นายพีรธรรม เมตตา
- **ออกแบบรูปเล่ม :** นางสาวนันทิกิพ โชคถาวร
- **เรียบเรียงเนื้อหา :** นางสาวนันทิกิพ โชคถาวร
นายศิรคม รุ่งจิรรัตน์
- **สนับสนุนข้อมูล :** นางสาวเพชรพรรณ สุสินธุ์
นายชัชฌิณญู วรรณวงศ์
- **พิสูจน์อักษร :** นางสาวอภัสรา สุภาชัย

สารบัญ

- | | |
|---|----|
| การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน | 1 |
| ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | 8 |
| การรับฟังการประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ครั้งที่ 2/2567 | 9 |
| การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567 | 10 |
| รายงานผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ | 11 |
| ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) "ระดับการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0" | 13 |
| การจัดทำสำมะโนประชากรด้วยแนวทาง Digital First: กรณีศึกษาประเทศสหราชอาณาจักร | 16 |



รายงานผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base] น้ำหนักร้อยละ 70

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|--|-----------|-------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog] | ร้อยละ 15 | ศย. |
| ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog] | ร้อยละ 10 | ศย. |
| ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน | ร้อยละ 5 | พท. |
| ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | ร้อยละ 15 | บส. |
| ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 10 | บส. |
| ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey | ร้อยละ 15 | สม. |

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base] น้ำหนักร้อยละ 30

| | | |
|--|------------|-----|
| ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog] | ร้อยละ 2.5 | ศย. |
| ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD | ร้อยละ 2.5 | พท. |
| ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR | ร้อยละ 5 | สค. |
| ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 2.5 | ศท. |
| ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 7.5 | ศท. |
| ตัวชี้วัดที่ 12 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0] | ร้อยละ 10 | พส. |

**รายงานผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ รอบ 12 เดือน
(ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)**

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)
(น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|--|--|
| จำนวนชุดข้อมูลเปิด (เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข) มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 10,517 ชุดข้อมูล (ประมาณ 70% ของ Nใหญ่ 15,299) (ลงทะเบียนแล้ว 8,396 + สกพร. และ สสช. พลักดัน 2,121 = 10,517) | จำนวนชุดข้อมูลเปิด (เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข) มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 12,239 ชุดข้อมูล (ประมาณ 80% ของ Nใหญ่ 15,299) (ลงทะเบียนแล้ว 8,396 + สกพร. และ สสช. พลักดัน 2,121 + ส่วนที่กรมต้องพลักดันเอง 1,722 = 12,239) | จำนวนชุดข้อมูลเปิด (เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข) มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 13,769 ชุดข้อมูล (ประมาณ 90% ของ Nใหญ่ 15,299) (ลงทะเบียนแล้ว 8,396 + สกพร. และ สสช. พลักดัน 2,121 + ส่วนที่กรมต้องพลักดันเอง 3,252 = 13,769) |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

สสช. สามารถกำกับ ติดตาม และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐนำชุดข้อมูลเปิด (เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข) มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐได้เกินค่าเป้าหมาย คือ มีชุดข้อมูลเปิดลงทะเบียน จำนวน 17,601 ชุดข้อมูล (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 เวลา 16.30 น.)

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|--|--|
| หน่วยงานนำชุดข้อมูล 9 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ | หน่วยงานนำชุดข้อมูล 12 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ | หน่วยงานนำชุดข้อมูล 16 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

สสช. สามารถกำกับ ติดตาม และสนับสนุนให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด IMD จำนวน 5 หน่วยงาน 10 ชุดข้อมูล และตัวชี้วัด GGGR จำนวน 3 หน่วยงาน 6 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 16 ตัวชี้วัด สามารถจัดเตรียมข้อมูลในรูปแบบ machine readable และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันนำขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ได้ครบถ้วนทั้ง 16 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 1,517,149 | 2,755,208 | 3,993,267 |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| สสช. มีจำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน 4,874,226 ครั้ง | | |

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|---|--|--|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 1. ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (41.5%) (ปี 67 ผลักดัน 25% ของ 234 คือ 59 รายการ) (67+59 = 125 รายการ คิดเป็น 41.5% ของ 301) | 1. ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (45%) (ปี 67 ผลักดัน 30% ของ 234 คือ 70 รายการ) (67+70 = 137 รายการ คิดเป็น 45% ของ 301) | 1. ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (50%) (ปี 67 ผลักดัน 35% ของ 234 คือ 82 รายการ) (67+82 = 149 รายการ คิดเป็น 50% ของ 301) 2. ร้อยละสถิติทางการที่ สสช. ผลักดันให้ขยับจาก Tier 2 มาอยู่ใน Tier 1 (10%) (10% ของ 152 คือ 15 รายการ) |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| สสช. สามารถดำเนินการผลักดันสถิติทางการขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐได้ 152 รายการ จาก 301 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50.50 และสามารถผลักดันสถิติทางการปรับสถานะจาก Tier 2 เป็น Tier 1 ได้ 15 รายการ จาก 15 รายการ | | |

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|---|--|
| มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดน่าน | มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดน่านพร้อมบทวิเคราะห์ | มีรายการสถิติทางการขึ้นระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัด และ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดน่าน พร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด และนำเสนอบนเว็บไซต์สำนักงานสถิติจังหวัด |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

สสช. ดำเนินการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญ (ประเด็นผู้สูงอายุ) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำนวน 7 รายการ พร้อมจัดทำคำอธิบายข้อมูล และนำรายการสถิติประเด็นผู้สูงอายุ จำนวน 7 รายการ ขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด รวมถึงจัดทำ Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการประเด็นผู้สูงอายุ พร้อมบทวิเคราะห์ เสนอต่อคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (เพื่อทราบ) และนำเสนอบนเว็บไซต์สำนักงานสถิติจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|---|--|
| อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ | อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 7.5 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ | อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ของตัวอย่างที่กำหนดในแต่ละโครงการ |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

1. การสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2567 มีอัตราการตอบกลับ Online คิดเป็นร้อยละ 19.85
2. การสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. 2567 มีอัตราการตอบกลับ Online คิดเป็นร้อยละ 13.90

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|--|--|--|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 70 (311 ชุด จาก 444 ชุด) | <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 (356 ชุด จาก 444 ชุด) นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 70 (52 ชุด จาก 74 ชุด) | <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 (356 ชุด จาก 444 ชุด) นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80 (60 ชุด จาก 74 ชุด) |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100 | | |

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|---|--|--|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| <ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายในเดือนมีนาคม 2567 | <ul style="list-style-type: none"> มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมด ในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมด ในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| <ul style="list-style-type: none"> สสช. จัดส่งชุดข้อมูลตัวชี้วัดฯ ให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายในกำหนด สามารถจัดเตรียมข้อมูลในรูปแบบ machine readable และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันนำขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เรียบร้อยแล้ว | | |

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR) (น้ำหนัก: ร้อยละ 5)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. | <ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด | <ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

สสช. ดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR (Global Gender Gap Report) - ชุดข้อมูล Unmet family planning และได้นำชุดข้อมูลนี้ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน และนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนัก: ร้อยละ 2.5)

เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67)

| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|--|--|
| Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 5 Pillar จาก 7 Pillar (มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66) | Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 6 Pillar จาก 7 Pillar (มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66) | Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 7 Pillar จาก 7 Pillar (มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66) |

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นสูง

สสช. ได้รับการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดยมี Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 7 Pillar จาก 7 Pillar

ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนัก: ร้อยละ 7.5)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 54.14 คะแนน | 64.14 คะแนน | 69.14 คะแนน |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| <ul style="list-style-type: none"> • สสช. ได้รับคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย เท่ากับ 82.21 คะแนน | | |

ตัวชี้วัดที่ 12 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนัก: ร้อยละ 10)

| เกณฑ์การประเมินรอบที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 66 – กันยายน 67) | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|
| ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 445 | 453.25 | 461.49 |
| ผลการดำเนินงาน | เป้าหมายขั้นสูง | |
| <ul style="list-style-type: none"> • สสช. ได้รับผลการประเมินฯ จากสำนักงาน ก.พ.ร. เท่ากับ 470.14 คะแนน | | |

***หมายเหตุ** รอกการรับรองอย่างเป็นทางการ จากสำนักงาน ก.พ.ร.



เมื่อได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ จากสำนักงาน ก.พ.ร.
สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ NSO Data Catalog
>>> <https://catalog.nso.go.th/dataset/adgnsoth>

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก | |
|----------------|--|-----------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 | ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | ร้อยละ 10 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 | จำนวนจังหวัดที่พัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 10 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 | อัตราการตอบแบบสอบถามออนไลน์ของโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2568 | ร้อยละ 15 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 | ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ | ร้อยละ 15 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 | คะแนนดัชนีสมรรถนะทางสถิติ (Statistical Performance Indicators: SPI) | ร้อยละ 10 |
| ตัวชี้วัดที่ 6 | จำนวนประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมทักษะเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ผ่านช่องทางบริการของกระทรวง | ร้อยละ 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 | จำนวนครั้งของการเข้าถึงข้อมูลความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัลผ่านสื่อดิจิทัลของกระทรวง | ร้อยละ 5 |

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| ตัวชี้วัดที่ 8 | คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 10 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 | ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 | คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 11 | คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 12 | คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

การรับฟังการประชุมคณะกรรมการกำกับ
การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ
ในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ครั้งที่ 2/2567

ในวันอังคารที่ 15 ตุลาคม 2567 เวลา 15.00 - 17.30 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4
สำนักงานสถิติแห่งชาติ (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดเตรียมการถ่ายทอดการประชุมฯ
ดังกล่าว ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยใช้ระบบ Cisco WebEx Meeting)



- ▶ โดยมีตัวแทนจาก ศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ กองบริหารจัดการระบบสถิติ
กองสถิติสังคม กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมรับฟังการประชุม
การประชุมมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการพิจารณาตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตาม
มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของส่วนราชการภายใต้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567



ในวันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.30 – 14.30 น. ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นายภุชพงค์ โนดไธสง) เป็นประธานในการประชุม ร่วมด้วยรองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการศูนย์/กอง/กลุ่มขึ้นตรง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

➤ เนื้อหาสาระของการประชุม มีรายละเอียดดังนี้

- รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- รับทราบผลการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- พิจารณาการจัดทำประเด็นช่องว่างในการพัฒนาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาหลักฐานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- การจัดทำแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP)
- งานบริการที่มีแผนจะเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางภาครัฐ (Biz Portal และ Citizen Portal) ในแต่ละปีงบประมาณ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2570

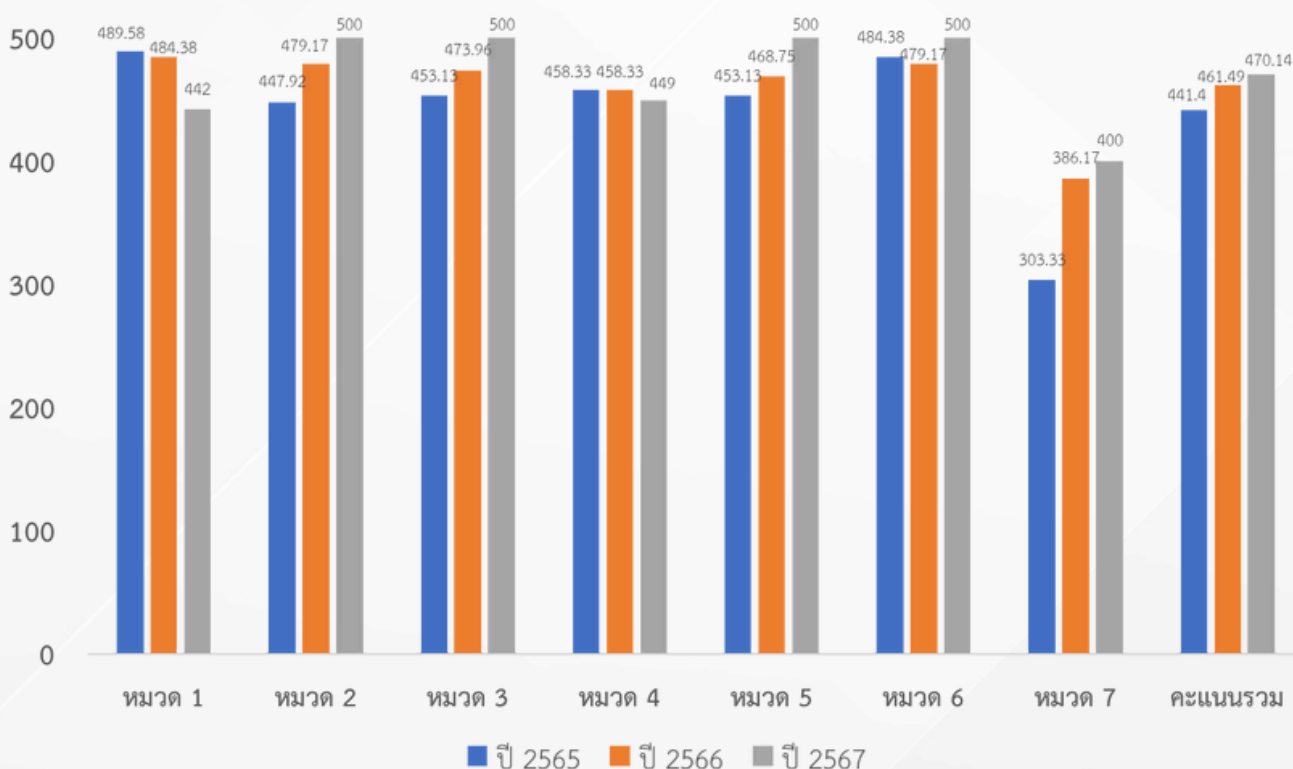


รายงานผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

● 2567

| หมวด | ผลการประเมินตนเอง | ผลการประเมินจากผู้ตรวจ | ค่าเฉลี่ยของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด |
|--|-------------------|------------------------|---------------------------------------|
| หมวด 1 การนำองค์กร | 500.00 | 442.00 | 408.00 |
| หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ | 500.00 | 500.00 | 461.00 |
| หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 500.00 | 500.00 | 415.00 |
| หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ | 500.00 | 449.00 | 414.00 |
| หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร | 500.00 | 500.00 | 443.00 |
| หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ | 500.00 | 500.00 | 437.00 |
| หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ | 400.00 | 400.00 | 377.93 |
| คะแนนรวม (500 คะแนน) | 485.71 | 470.14 | 422.28 |
| สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นระบบราชการ | 3.89 | 3.76 | 3.38 |

แผนภูมิแสดงผลคะแนน PMQA 4.0 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 ถึง พ.ศ. 2567



การนำองค์กร

1.2.2 หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศหรือมีต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการได้อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุแนวทางปฏิบัติที่นำมาใช้เป็นต้นแบบ)

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ

ไม่พบการอธิบายถึงที่มาของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับในด้านความโปร่งใส หรือ ไม่ได้ระบุถึงการปรับปรุงอะไรเกี่ยวกับความโปร่งใสและนำมาถอดบทเรียน และนำเสนอให้ส่วนราชการอื่นได้รับทราบ (อาจจะผ่านเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือสรุปบทเรียนผ่านออนไลน์จนมีผู้สนใจ) จนเป็นที่ยอมรับว่าส่วนราชการได้เป็นผู้ริเริ่มแนวปฏิบัติด้านความโปร่งใสดังกล่าว และสามารถจะเป็นต้นแบบให้ส่วนราชการอื่น

การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้

4.3.3 หน่วยงานมีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน/แก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่ได้อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุองค์ความรู้ที่นำไปใช้ แนวทางการปรับปรุงการทำงาน/แก้ปัญห และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่ที่เกิดขึ้น)

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ

ควรแสดงให้เห็นว่าองค์ความรู้ดังกล่าว ได้มีการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งตัวอย่างในการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) หรือ การพัฒนาองค์ความรู้จนเกิดการสร้างมาตรฐานใหม่หรือรูปแบบการบริการที่สร้างมูลค่าเพิ่มแก่ประชาชน

ข้อที่ไม่ผ่าน ปี 2565 - 2567

2565 13 ข้อ

2566 9 ข้อ

2567 2 ข้อ

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) "ระดับการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0"

1. ที่มาและความสำคัญ

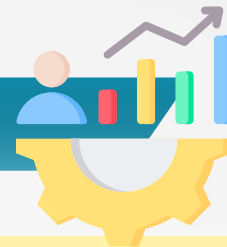
จากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่ามีข้อที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 13 ข้อ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนางองค์กรเพื่อยกระดับความสามารถและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน PMQA 4.0 ดังนั้น เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีความยั่งยืน และสามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงได้กำหนดให้การพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 เป็นตัวชี้วัดสำคัญของวิสัยทัศน์องค์กรตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนางองค์กรสู่ความยั่งยืน

รายงานการดำเนินการตามประเด็นช่องว่างในการพัฒนา พ.ศ. 2567 สสช. สามารถดำเนินการตามประเด็นช่องว่างในการพัฒนาได้ 4 ข้อจาก 13 ข้อ จึงถือว่าในปี พ.ศ. 2567 สสช. ผ่านระดับการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PQMA 4.0 ระดับ 2 โดยตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) "ระดับการพัฒนางองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0" แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| ระดับ | ปี พ.ศ. | เป้าหมาย |
|-------|---------|---|
| 1 | 2566 | รายงานการวินิจฉัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ |
| 2 | 2567 | ร้อยละ 20 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา |
| 3 | 2568 | ร้อยละ 40 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา |
| 4 | 2569 | ร้อยละ 60 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา |
| 5 | 2570 | ร้อยละ 100 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา |



2. แนวทางการดำเนินงาน ปี 2566 - 2567 ของ พร.



ปี 2566 พร. จัดทำรายงานการวิจัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) เพื่อระบุจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา (Development Gap)

ปี 2567 พร. ดำเนินการวิเคราะห์การดำเนินการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อปิดช่องว่างในการพัฒนา (development gap) ตามรายการประเด็นช่องว่างที่ถูกระบุไว้ในรายงานการวิจัย องค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) พ.ศ. 2566 โดยนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลจากรายงานการประเมินสถานะการเป็นระบบ ราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2567 และจัดทำเป็น**รายงานการดำเนินการตามประเด็นช่องว่างในการพัฒนา (Development Gap) ประจำปี พ.ศ. 2567**

3. ผลตัวชี้วัด ปี 2566 - 2567

| ระดับ | ปี พ.ศ. | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-------|---------|--|---|
| 1 | 2566 | รายงานการวิจัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | ดำเนินการสำเร็จ |
| 2 | 2567 | ร้อยละ 20 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา | ดำเนินการสำเร็จ (ดำเนินการได้ ร้อยละ 30.77) |
| 3 | 2568 | ร้อยละ 40 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา | รอดำเนินการ |
| 4 | 2569 | ร้อยละ 60 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา | รอดำเนินการ |
| 5 | 2570 | ร้อยละ 100 ของจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา | รอดำเนินการ |



4. การดำเนินงาน ปี 2568 เป็นต้นไป

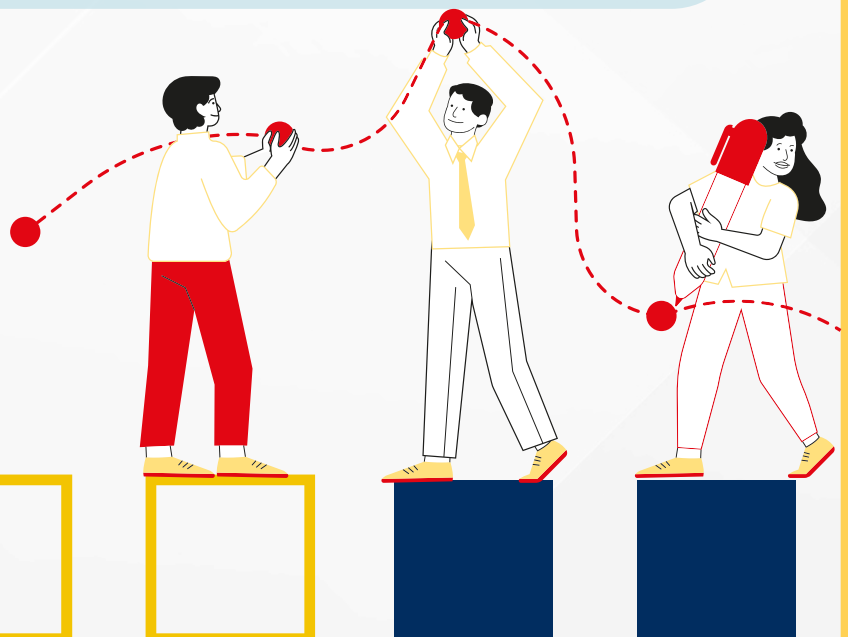
ปี 2568

พร. จะจัดทำรายงานประเด็นช่องว่างการพัฒนาตาม
ข้อถาม PMQA ที่ตกในปี 2565 ข้อที่เหลือ เพิ่มอีก 9 ข้อ
หาก พร. พิจารณาว่าผ่านทั้ง 9 ข้อ จะถือว่าผ่านตัวชี้วัด
วิสัยทัศน์ในระดับที่ 5 แล้ว (ดำเนินการได้ครบ 13 ข้อจาก 13 ข้อ)

และจัดทำรายงานประเด็นช่องว่างการพัฒนา ข้อที่ไม่ผ่าน
เพิ่มเติมในปี 2566 และ 2567 อีก 3 ข้อ ไปพร้อมกัน
รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ

ตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไป

พร. จะจัดทำรายงานประเด็นช่องว่างการพัฒนาเฉพาะ
ข้อที่ไม่ผ่านในปีก่อนหน้า



บทนำ

ด้วยในปีหน้า (พ.ศ. 2568) เป็นปีที่ สสช. จะจัดทำสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2568 ด้วยแนวทาง Digital First พร. จึงได้จัดทำบทความพิเศษนี้ขึ้น เพื่อสร้างความตระหนักรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากกรณีศึกษาของ สำมะโนปี พ.ศ. 2564 ของประเทศสหราชอาณาจักรที่ได้เผยแพร่ไว้บน เว็บไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติแห่งสหราชอาณาจักร (ONS UK) ให้แก่ บุคลากร สสช.



สำมะโน พ.ศ. 2564 ของประเทศสหราชอาณาจักร

สำมะโนประชากรและเคหะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและพัฒนาประเทศ ไม่ใช่แค่ตัวเลขแต่คือข้อมูลพื้นฐานที่ช่วยขับเคลื่อนนโยบาย ตั้งแต่การบริหารทรัพยากรไปจนถึงการตอบสนองความต้องการของคนในแต่ละพื้นที่

ในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาท ประเทศอังกฤษและเวลส์ได้ปรับใช้แนวคิด “Digital First” โดยส่ง Access Code ให้ครัวเรือนเข้าตอบแบบสอบถามออนไลน์ด้วยตนเอง เพื่อยกระดับการจัดทำสำมะโนให้รวดเร็วขึ้น มีต้นทุนต่ำลง และสร้างข้อมูลที่แม่นยำยิ่งขึ้น



ประโยชน์ของแนวทาง Digital First



ลดต้นทุน:

แนวทางนี้ช่วยประหยัดงบประมาณมหาศาล ตัวอย่างเช่น ในปี 2021 อังกฤษ และเวลส์ลดการใช้กระดาษไปถึง 450 ล้านแผ่น ด้วยการส่งรหัสออนไลน์แทนแบบสอบถามกระดาษ



เพิ่มความเร็ว:

การเก็บข้อมูลออนไลน์ช่วยลดเวลาที่ใช้ในการประมวลผล สามารถติดตามผลตอบกลับได้แบบเรียลไทม์ ทำให้ทีมงานสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที



ปรับปรุงคุณภาพข้อมูล:

ระบบดิจิทัลมีฟังก์ชันช่วยตรวจสอบความถูกต้อง เช่น การแจ้งเตือนข้อผิดพลาดขณะกรอกข้อมูล และระบบค้นหาที่อยู่แบบอัตโนมัติ ทำให้ข้อมูลครบถ้วนและน่าเชื่อถือ



ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม:

การลดการใช้กระดาษและการพิมพ์ช่วยลดปริมาณขยะและการปล่อยคาร์บอน ซึ่งเป็นมิตรต่อโลกของเรามากขึ้น

กลยุทธ์การสร้างความรู้

- **แบบสอบถามที่เหมาะสมสำหรับทุกคน:** มีการจัดส่งแบบสอบถามกระดาษสำหรับกลุ่มครัวเรือนที่คาดว่าจะมีอัตราการตอบออนไลน์ต่ำ
- **การมีส่วนร่วมของครัวเรือนสถาบัน:** สร้างความร่วมมือกับครัวเรือนสถาบัน เพื่อจัดส่งแบบสอบถามตามรูปแบบที่เหมาะสมกับประเภทครัวเรือน
- **ช่องทางช่วยเหลือที่หลากหลาย:** เช่น จัดส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สำหรับครัวเรือนที่ไม่ตอบผ่านช่องทางใดเลย ผู้ไม่สะดวกตอบออนไลน์สามารถขอแบบสอบถามกระดาษผ่านเบอร์โทรฟรีหรือเว็บไซต์ จัดกิจกรรมอธิบายเพื่อให้ประชาชนตอบสอบถามไปพร้อมกันทั้งแบบออนไลน์และ ณ สถานที่จริง และความช่วยเหลือด้านภาษา

➤ ช่องทางการติดต่อครั้งแรก:

ช่องทางที่ครัวเรือนได้รับการติดต่อครั้งแรก ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกช่องทางการตอบ โดยครัวเรือน 89% ที่ได้รับการติดต่อครั้งแรกด้วย Access Code เลือกที่จะตอบออนไลน์ถึง 94.2% ในขณะที่ครัวเรือนอีก 11% ได้รับความติดต่อครั้งแรกด้วยแบบสอบถามกระดาษ (พร้อม Access Code) เลือกตอบออนไลน์เพียง 46.4% เท่านั้น

➤ ประสบการณ์ที่ดีในการตอบ:

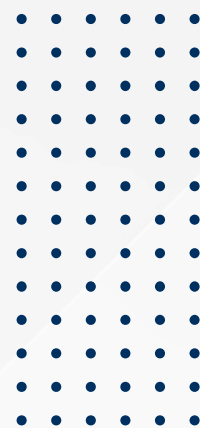
แบบสอบถามถูกออกแบบให้ใช้งานง่าย มีภาษาหลายรูปแบบและรองรับทุกอุปกรณ์ การปรับรูปแบบคำถามตามคำตอบก่อนหน้า เป็นต้น



บทสรุป

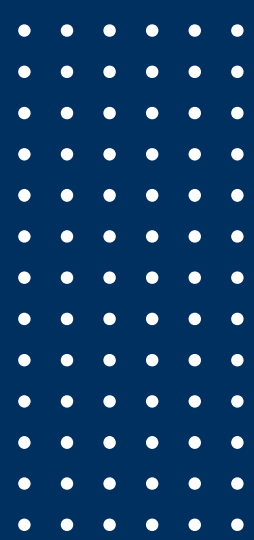
Digital First ไม่ใช่เพียงแค่แนวคิดใหม่ แต่เป็นโอกาสในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดทำสำมะโนในหลากหลายมิติ ตั้งแต่การลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ไปจนถึงการตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สำมะโนด้วยแนวทางนี้ไม่เพียงช่วยให้จัดเก็บข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น แต่ยังช่วยสร้างสังคมที่ใส่ใจและปรับตัวเข้ากับยุคดิจิทัลได้อย่างเต็มที่





**ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ**





สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม